



PRESENTAZIONE INTERROGAZIONE (art.20 Regolamento funzionamento Organi Collegiali) avente per oggetto "Approvazione dello schema di convenzione urbanistica per modifica non sostanziale di impianto di biogas esistente finalizzata alla riconversione della produzione di biometano"

Vista la deliberazione della G.C. n.126 del 27.12.2024 avente per oggetto "Approvazione dello schema di convenzione urbanistica per modifica non sostanziale di impianto di biogas esistente finalizzata alla riconversione della produzione di biometano (Art. 8 comma 1 lettera A-bis del D.Lgs. 28/2011) Società Agricola Impianti S.r.L., registrata al protocollo generale del Comune di Soresina al N.13821 del 29.06.2024 - Nomina del funzionario delegato alla sottoscrizione della convenzione." con la quale tra l'altro si deliberava di "ritenere vantaggioso e opportuno per la città di Soresina" la sottoscrizione della convenzione sopracitata in oggetto a fronte di compensazioni ambientali per € 130.000 ed il rilascio di una fidejussione di € 1.500.000 a garanzia della realizzazione di una strada privata, di uso pubblico, finalizzata a collegare l'impianto alla nuova tangenziale Sud in via di realizzazione.

Vista l'attestazione di validità ed efficacia del titolo abilitativo presentato in data 29.06.2024 da BYS Società Agricola Impianti S.R.L, relativa al progetto di conversione a biometano del vigente impianto di biogas a firma del Responsabile dell'Ufficio Tecnico in data 11.01.2025.

Ritenuto che, nel merito, non trattasi solo di una mera conversione da un impianto di biogas in biometano, per cui non si è pregiudizialmente contrari, ma di una sostanziale mutazione del funzionamento dell'impianto, là dove da un'alimentazione dello stesso su base vegetale si passa ad un'alimentazione futura anche con escrementi animali (liquame bovino da latte, letame bovino, lettiera di broiler, pollina ovaiole... per Ton/anno 23.000!!!), e non esclusivamente territoriale (Province di Brescia e Mantova) così come meglio evidenziato nelle seguenti tabelle e relativo commento, con circa il raddoppio dei viaggi per il trasporto delle biomasse (dalla documentazione allegata agli atti):

Stato attuale: Ricetta di alimentazione precedentemente autorizzata				
Biomassa	Ton/anno	% sul totale	Ton/viaggio	Viaggi/anno
Insilato di sorgo	4.500	17,6	25	180,0
Insilato di triticale	4.000	15,7	25	160,0
Insilato di mais	7.000	27,5	30	233,3
Polpe di barbabietole	7.000	27,5	25	280,0
Foglie, colletti di barbabietola	3.000	11,8	25	120,0
Totale	25.500		973,3	

COMUNE DI SORESINA
Comune di Soresina
Protocollo N.0003023/2025 del 07/03/2025

– Ricetta di alimentazione stato futuro				
Biomassa	Ton/anno	% sul totale	Ton/viaggio	Viaggi/anno
Insilato di sorgo	3.000	5,9	25	120,0
Insilato di triticale	3.000	5,9	25	120,0
Liquame bovino da latte	4.000	7,8	25	160,0
Letame bovino	12.000	23,4	30	400,0
Lettiera di broiler	3.000	5,9	25	120,0
Insilato di mais	12.000	23,4	30	400,0
Polpe di barbabietola	1.100	2,1	25	44,0
Farinaccio	1.095	2,1	25	43,8
Pollina ovaiole	4.000	7,8	25	160,0
Insilato di frumento	2.000	3,9	30	66,7
Insilati vernini	6.000	11,7	25	240,0
Totale impianto da autorizzare		51.195		1.874,5

Impianto da autorizzare

Analogamente a quanto presentato per lo stato autorizzato, le **biomasse agricole** in ingresso all'impianto proverranno dalle stesse aziende agricole fornitrici attuali. Tali aziende si trovano distribuite fra i comuni di Soresina, Cappella Cantone, Annico e Trigolo. Tutte le località nominate si trovano in provincia di Cremona. La distanza dall'impianto, per ciò che riguarda le sole biomasse agricole, è compresa fra circa 200 m e 7,5 km. ...omissis....

Per ciò che riguarda il **liquame bovino da latte e il letame**, si ipotizza la provenienza dai comuni di Soresina, Casalmorano, Annico, Cappella Cantone e Formigara. Tutte le località nominate si trovano in provincia di Cremona. La distanza dall'impianto è compresa fra circa 200 m e 13,5 km.

Per ciò che riguarda gli **effluenti avicoli**, si ipotizza la provenienza dai comuni di **Solferino (MN), Poncarale (BS), Esenta (BS), Capriano del Colle (BS), Prevalle (BS), Marcaria (MN) e Medole (MN)**. La distanza dall'impianto è compresa fra circa 38,1 km e 84,1 km.”

Dato atto già da una prima ma non ultima disamina della documentazione che, al netto degli aspetti meramente tecnici, si manifestano forti perplessità **dal punto di vista ambientale e dai possibili danni della qualità della vita e della salute dei Soresinesi**, là dove già in letteratura su questo tipo di impianto si evidenziano come criticità (ovviamente non le sole):

- 1. la produzione di cattivi odori;**
- 2. la vicinanza al centro edificato;**
- 3. la lontananza dal luogo in cui verranno recuperate le biomasse il cui loro trasporto contribuirà al rilascio di CO2 nell'ambiente;**
- 4. la salute pubblica dei cittadini.**

Si chiede al Sindaco:

1. Ancor prima di entrare nel merito dell'intervento, perché non si è data la dovuta pubblicità (ovviamente oltre agli aspetti formali dovuti per legge) per attivare forme di partecipazione a supporto di un'azione amministrativa (vedi convenzione con il privato), forse la più importante da quando questa amministrazione è in carica, che potrà avere importanti ripercussioni sulla qualità della vita della città. Si ricorda che nell'assemblea pubblica del 16 gennaio 2025 non vi è stato nessun accenno nemmeno con riferimento alle mitigazioni (€130.000) ed alla nuova infrastruttura stradale di collegamento dell'impianto con la futura tangenziale Sud (€ 1.500.000).
2. Se ritiene politicamente vantaggioso ed utile questo impianto, **così modificato nella sua gestione**, alla città di Soresina anche con specifico riferimento alla vicinanza al centro edificato.
3. Se ritiene che per la situazione ambientale già storicamente critica della città di Soresina sia positivo che il nuovo impianto **diventi centro di raccolta** degli escrementi animali dalle province limitrofe.
4. Se ha evidenziato nelle dovute sedi politiche le sopracitate criticità a tutela della città e del territorio.
5. Se i consiglieri di maggioranza, seduti in questa sede, che amministrano e rappresentano una parte dei cittadini soresinesi, sono pienamente d'accordo su questo progetto che, inevitabilmente, porterà a Soresina ulteriore degrado ambientale per i prossimi 15 – 20 anni mettendo a rischio, ulteriormente, la salute dei cittadini.

Soresina, 06 febbraio 2025

I Consiglieri Comunali

Laura Galbignani

Stefania Panighetti

Paola Aricò

Diego Vairani

